Дело № 5-154-1702/2024

УИД 86MS0005-01-2024-001218-52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 02 апреля 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Куцева Сергея Сергеевича, \* привлекаемого к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

03.01.2024 в 00 час. 22 мин. а/д Р404 на 586 км. Нефтеюганский район, водитель Куцев С.С., управляя транспортным средством \*, в нарушении требования п. 1.3 ПДД РФ, при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства \* выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Куцев С.С. на рассмотрение дела не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке. При указанных обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, по имеющимся материалам дела.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 ХМ 553248 об административном правонарушении от 03.01.2024, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом Куцев С.С. был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапорт инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району от 03.01.2024, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; карточку операции с ВУ; карточку учета транспортного средства; схему нарушения от 03.01.2024; дислокацию дорожных знаков и разметки; информацию административной практики о совершении Куцевым С.С. ранее административных правонарушений; видеозапись, приходит к следующему выводу.

 Согласно п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. [постановлением](file:///C%3A%5Ctemp%5C%D0%95%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D1%80%D1%81%5C%D0%9C%D0%9E%D0%AF%20%D0%9F%D0%90%D0%9F%D0%9A%D0%90%5C%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B52013%5C12.15%20%D1%87.%204%20%D0%A4%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%20%D0%A1%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B0.doc#sub_0) Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090), водители, являясь участниками дорожного движения, обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков.

Водитель обязан знать, что дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Водитель, как непосредственный участник дорожного движения, должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать ПДД.

Факт выезда на полосу, предназначенную для встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу, в зоне действия дорожного знака 3.20, подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении выше перечисленных доказательств, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о виновности Куцева С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу ч.4 ст.12.15 КоАП РФ во взаимосвязи с его ст.ст.2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ не установлено.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии с п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ мировой судья признает обстоятельством, отягчающим административную ответственность Куцева С.С., повторное совершение им однородного административного правонарушения.

Мировой судья, при назначении административного наказания, учитывает характер и обстоятельства совершённого правонарушения выезд на сторону встречного дорожного движения, когда такой выезд запрещен правилами дорожного движения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность Куцева С.С., наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельства, и считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ч.4 ст.12.15, ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Куцева Сергея Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

На основании ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В силу с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре). КПП 860101001 ИНН 8601010390 ОКТМО 71818000, номер счета получателя 03100643000000018700 Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 кор/сч 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240730000362.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

Мировой судья Н.В. Олькова